

Aanbesteding: Accountantsdiensten
Aanbestedende Dienst: ABG-organisatie
Referentie: siw010325

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Beschrijvend document - paragraaf 4.6.1

Vraag:

Hoe gaat u om met irreele inschrijvingen waar de prijs/aanneemsom dienstverlening duidelijk lager is dan marktconform en derhalve de te leveren kwaliteit niet gegarandeerd kan worden?

Antwoord:

De ingediende prijzen dienen marktconform te zijn. Onrealistische / manipulatieve aanbiedingen worden door de aanbestedende dienst uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document - paragraaf 2.4

Vraag:

In paragraaf 2.4 worden een aantal voorwaarden voor de accountantscontrole genoemd. Is het akkoord als we hier op terugkomen bij subgunningscriterium Kwaliteit?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Echter is het voor de opdrachtgevers belangrijk dat hoofdstuk 2 van het beschrijvend document inhoudelijk niet wijzigt. Ook dienen alle andere punten van het gunningscriterium Kwaliteit terug te komen. Aanvullende voorstellen mogen in maximaal 1 A4 bovenop het maximaal aantal pagina's voor de uitwerking van het gehele gunningscriterium Kwaliteit worden opgenomen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

3

CV's

Vraag:

Mogen de CV's van de teamleden aan de inschrijving (subgunningscriterium Controleporces) worden toegevoegd, zonder dat ze meetellen bij het maximum aantal pagina's?

Antwoord:

CV's mogen worden toegevoegd zonder dat deze meetellen bij het maximum aantal pagina's. Echter is dit geen vereiste.

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 22 mrt. 2024**Label:** Proces**Ref.nr.**

4

Onderwerp:

Beschrijvend document - paragraaf 4.6.1

Vraag:

Onder beheersbaarheid kosten geeft u aan dat inschrijvers maximaal 4 A4 mogen gebruiken. Tegelijkertijd geeft u aan dat, wanneer tekst, tabellen, schema's etc, het maximum aantal pagina's overschrijdt, alleen de eerste 3 A4 worden meegeteld. Wij gaan er vanuit dat dit (ook) 4 A4 moet zijn. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Dit is correct, 4 A4.

Percelen: P1 Accountantsdiensten**Beantwoord op:** 22 mrt. 2024**Label:** Proces**Ref.nr.**

5

Onderwerp:

Beschrijvend document - paragraaf 4.4.6

Vraag:

Wij lezen dat wij, ten aanzien van de beroepsbevoegdheid, bewijs dienen te leveren van onze inschrijving cq. registratie bij de AFM. Nu de informatie de informatie via <https://www.afm.nl/nl-nl/professionals/registers/vergunningenregisters/accountantsorganisaties> online en openbaar beschikbaar is, gaan wij er vanuit dat het voldoende is wanneer wij het bedoelde bewijs leveren door het overleggen van schermprintjes van voornoemde website. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, in welke vorm wenst u het bewijs geleverd te zien?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Beschrijvend document - paragraaf 4.4.5

Vraag:

Wij lezen dat de referentieverklaring voorzien moet worden cq. zijn van een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever. Bijlage 3 benoemt dit echter niet. Kunt u aangeven of dit een verschrijving is en zo niet, op welke wijze en op welk moment in de procedure wenst u de tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever te ontvangen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat dit een verschrijving is. Bijlage 3 dient te worden ingevuld bij inschrijving. Op eerste verzoek in te dienen bewijsmiddel na gunningsbeslissing dient inschrijver aan te tonen dat hij beschikt over deze kerncompetentie door het overleggen van een tevredenheidsverklaring waaruit blijkt dat de opdracht naar volle tevredenheid ten aanzien van de aspecten tijd, kwaliteit en geld is uitgevoerd. Dit geldt alleen voor de voorlopig gegunde inschrijver.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Proces

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Artikel 27.1 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij niet bevoegd zijn om de rechten en verplichtingen uit de overeenkomst aan derden over te dragen of om deze met beperkte rechten te bezwaren. Wij wensen dit artikel wederkerig te maken, zodat ook u uw rechten en verplichtingen niet over kunt dragen aan derden. Reden hiervoor is dat wij een accountantsorganisatie zijn, onderworpen aan de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants (Vio). Indien u uw rechten en verplichtingen overdraagt aan een partij waaraan wij (ook) accountantsdiensten verlenen, kan het onder omstandigheden voorkomen dat de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang komt.

Bent u gelet op bovenstaande bereid om artikel 27.1 wederkerig te maken?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Artikel 24 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzegmogelijkheid opgenomen voor Contractant. Er zijn omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen (beide) partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen.

Bent u bereid artikel 24 wederkerig te maken?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Artikel 23.6 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Artikel 23.6 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Wij nemen aan dat met dit artikel wordt bedoeld Opdrachtgever te vrijwaren voor alle (mogelijke) boetes en loonvorderingen ingevolge de Wav, enkel met betrekking tot onze werknemers en eventuele door ons ingeschakelde derden.

Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat Artikel 23.6 verband houdt met de nakoming van de uit de Overeenkomst voortvloeiende verplichtingen uit de belastingwetgeving en de sociale zekerheidswetgeving, waaronder begrepen verplichtingen die verband houden met het UWV.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Artikel 23.3 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij

ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u daarom dit artikel te vervangen door het volgende:

“Het staat Contractant vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen.”

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Artikel 23.2 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten en artikel 2.4.3 Beschrijvend document

Vraag:

Op grond van dit artikel kunt u onze teamleden laten vervangen. Wij begrijpen dat de kwaliteit van de dienstverlening belangrijk is voor u. De mogelijkheid waarbij u ons kunt verplichten werknemers te vervangen, is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Verplichte vervanging tast namelijk onder omstandigheden de onafhankelijkheid van de betrokken accountant aan om zelfstandig en zonder invloed van derden een controleverklaring af te geven. Uiteraard zullen wij teamleden vervangen als u hiervoor gegronde redenen heeft en hierover met u in overleg treden. Vervanging van teamleden mag echter nooit door u verplicht worden. De kritische opstelling van werknemers in het controleteam zou namelijk een reden voor een verzoek tot vervanging kunnen zijn.

Kunt u daarom bevestigen dat wij niet verplicht kunnen worden leden van het controleteam te vervangen, indien deze vervanging naar onze mening in strijd is met de geldende onafhankelijkheidsregels?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het niet van toepassing verklaren van artikel 23.2. Wel kan de aanbestedende dienst bevestigen dat in onderling overleg vervanging zal plaatsvinden.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Artikel 14.12 Addendum Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Wij beschouwen de arbeidsvoorwaarden met ons personeel als bedrijfsvertrouwelijke informatie. Daarbij is de kans dat opdrachtgever een loonvordering ontvangt van een werknemer van opdrachtnemer afwezig. Om deze reden vragen wij u artikel 17.4 buiten toepassing te verklaren. Uiteraard kunnen wij u steeds op verzoek een verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst overleggen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. De wet aanpak schijnconstructies regelt dat wanneer er door de opdrachtnemer arbeidskrachten ter beschikking worden gesteld de opdrachtgevers in de keten ook aansprakelijk gesteld kunnen worden. Om deze reden zal artikel 14.12 niet buiten beschouwing worden verklaard.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Artikel 14.7 Addendum Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

In dit artikel worden gevallen beschreven wanneer de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen. Wij zijn alleen bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren voor eventuele schadevergoedingen van derden ten gevolge van dood of letsel en/of opzet of grove nalatigheid. In alle andere gevallen zijn wij niet bereid een onbeperkte aansprakelijkheid te accepteren. Op laatstgenoemde gevallen dient de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te zijn.

U geeft in artikel 14.8 AIV aan dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer op grond van artikel 14.7 sub a wordt beperkt aan de hand van het Burgerlijk Wetboek. In het Burgerlijk Wetboek zijn weliswaar beperkingen opgenomen, zoals bijvoorbeeld het beroep op eigen schuld (art. 6:101 BW) en de mogelijkheid tot matiging indien volledige schadevergoeding onaanvaardbaar is (art. 6:109 BW), echter zal een rechter bij professionele partijen die de mogelijkheid hebben gehad om te onderhandelen over de contractvoorwaarden zeer terughoudend zijn met deze

matigingsbevoegdheid.

In het Burgerlijk Wetboek wordt de aansprakelijkheid van de tekortkomende partij niet in hoogte beperkt. Met andere woorden geldt dus dat een tekortkomende partij alle daadwerkelijk geleden schade van zijn wederpartij moet vergoeden. Hiermee kunnen wij als zodanig niet instemmen.

Het is voor ons van belang om vooraf inzichtelijk te hebben welke risico's verbonden zijn aan opdrachten. In geval niet op voorhand duidelijk is tot welk bedrag wij eventueel aansprakelijk kunnen worden gesteld, kunnen wij geen goede risicobeoordeling maken en kunnen wij ook niet inschrijven op deze aanbesteding. Een onbeperkte aansprakelijkheid voor aanspraken van derden is derhalve niet acceptabel.

Kunt u gelet op bovenstaande instemmen met het wijzigen van artikel 14.7 als volgt:

“ 14.7 De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen:

- a) In geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel;
- b) Indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Contractant of Personeel van de Contractant.

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Artikel 14.7 blijft gehandhaafd.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Artikel 14.6 Addendum Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

In artikel 14.6 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze

aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. De staffel die u gebruikt in uw inkoopvoorwaarden is de staffel uit de ARVODI, die de Rijksoverheid gebruikt bij het sluiten van (dienstverlenings)overeenkomsten met leveranciers. Uit de toelichting op de ARVODI blijkt dat men met de staffel een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van driemaal de opdrachtwaarde.

De toepassing van deze staffel kan ertoe leiden dat wij bij deze opdracht een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat hoger is dan driemaal de opdrachtwaarde. Dat is niet in lijn met de toelichting op de ARVODI, waaruit blijkt dat men met de staffel een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van ruwweg driemaal de opdrachtwaarde.

Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van deze overeenkomst ontvangen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking een redelijke risicoverdeling bewerkstelligt. Bovendien sluit deze aansprakelijkheidsbeperking ook aan op de toelichting van de ARVODI.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.6 als volgt aan te passen:

“14.6 Contractant is uitsluitend aansprakelijk voor schade van Gemeente, welke het rechtstreekse gevolg is van een aan Contractant toerekenbare tekortkoming in de uitvoering van de Overeenkomst, dan wel onrechtmatige daad of anderszins op grond van de wet. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Contractant aan Gemeente in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht.”

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Ten opzichte van het Burgerlijk Wetboek is de aansprakelijkheid gestaffeld. De aansprakelijkheid betreft een maximum.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Artikel 14.3 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Dit artikel bepaalt dat wij toestemming van u nodig hebben om de verzekeringscondities en -bedragen die wij met onze verzekeraar zijn overeengekomen te wijzigen. Het is voor ons niet uitvoerbaar om periodiek om toestemming te vragen, indien de verzekeringsvoorwaarden licht wijzigen. Wij zijn doorlopend verzekerd en zullen ook adequaat verzekerd zijn en blijven voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Wij verzoeken u daarom om artikel 14.3 gezien het voorgaande buiten toepassing te verklaren.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst laat artikel 14.3 vervallen, zolang artikel 14.2 gehandhaafd blijft.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Artikel 14.1 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Indien een derde schade lijdt welke voortvloeit uit de werkzaamheden die wij voor u uitvoeren, dan dienen wij u op grond van artikel 14.1 voor die schade te vrijwaren. Met een onbeperkte vrijwaringsplicht kunnen wij niet instemmen. Wij verrichten de werkzaamheden immers voor u en niet voor derden. Indien u onze werkzaamheden gebruikt dan wel openbaart richting een derde, dient u het risico op schade bij deze derde in te schatten en eventueel uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Wij zijn bereid u te vrijwaren, maar slechts voor het gedeelte van de schade waarvoor wij aansprakelijk zijn conform de onderlinge afspraken tussen ons.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 14.1 als volgt aan te vullen (aanvulling onderstreept):

“14.1 [...] of Diensten van de Contractant, voor zover de schade is toe te rekenen aan Contractant. De vrijwaringsplicht wordt beperkt tot de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking.”

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het Burgerlijk Wetboek wordt gevolgd waarbij artikel 171 niet van toepassing is op de overheid.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Artikel 3.3.5 Beschrijvend document

Vraag:

In dit artikel is een regeling met betrekking tot het intellectuele eigendomsrecht op de werkproducten voortvloeiend uit de opdracht vastgelegd. Echter staat in de Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten ook een artikel met betrekking tot het intellectuele eigendomsrecht. Ter voorkoming van onduidelijkheden stellen wij daarom voor om artikel 8 van de Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten buiten toepassing te verklaren.

Gaat u akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 8 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 8. Artikel 8.1 wordt echter wel gewijzigd in: Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten van alle door haar verstrekte werkproducten en verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte diensten, aan de opdrachtgevers een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Artikel 7.4 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Onze werknemers dienen op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te tekenen. Zodra zij een dergelijke verklaring tekenen, kunnen zij – wanneer zij de verplichtingen uit die verklaring niet nakomen – persoonlijk door u aansprakelijk worden gesteld.

Ter bescherming van onze werknemers tegen claims, is het niet aanvaardbaar – mede vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap – dat zij op persoonlijke titel dergelijke verklaringen tekenen. Daarnaast is het op persoonlijke titel tekenen van een dergelijke verklaring niet nodig, aangezien onze werknemers reeds via de arbeidsovereenkomst en de op hen van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels aan een vergaande geheimhoudingsverplichting gebonden zijn. Als werkgever zullen wij in alle gevallen verantwoordelijk zijn en blijven voor het naleven van de geheimhoudingsbepalingen door onze werknemers.

Bent u gelet op het voorgaande bereid artikel 7.4 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De opdrachtnemer blijft wel verantwoordelijk voor naleving van de geheimhoudingsplicht en dient daartoe alle benodigde maatregelen te treffen. Echter wordt ook een geheimhoudingsverklaring getekend door de door opdrachtnemer ingeschakelde derden waarop de voor accountants geldende wet- en regelgeving niet van toepassing is.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Artikelen 6.2, 22.3, 22.4 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Deze artikelen geven u samengevat de mogelijkheid om de diensten te keuren, controleren, niet goed te keuren of niet te accepteren met als gevolg dat u bijvoorbeeld geen betaling verschuldigd bent. Op grond van de van toepassing zijnde gedrags- en beroepsregels, met name die betrekking hebben op de onafhankelijkheid van de accountant, kunnen wij niet akkoord gaan met een mogelijkheid dat u onze diensten kunt keuren en ons eventueel kunt verplichten tot aanpassing van de geleverde diensten over te gaan.

De op te leveren producten in het kader van de opdracht betreffen immers de controleverklaring en daarbij behorende rapportages. Mocht u ons oordeel in de door ons opgeleverde controleverklaring inhoudelijk kunnen aanpassen, dan wel kunnen vorderen dat wij tot aanpassing overgaan, dan is dit in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Om die reden kunnen wij niet akkoord gaan met artikelen 6.2, 22.3 en 22.4 Algemene Inkoopvoorwaarden.

Wij stellen voor om deze artikelen buiten toepassing te verklaren. Indien u hiermee niet in kunt stemmen, kunt u dan bevestigen dat deze artikelen niet zien op een inhoudelijke beoordeling van de door ons verrichte werkzaamheden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Artikelen 6.2, 22.3 en 22.4 blijven van toepassing. Met deze artikel wordt echter niet beoogd de onafhankelijke positie van de accountant aan te tasten. Deze artikelen zijn bedoeld om te bepalen of alle overeengekomen diensten zijn geleverd en of daarover op een adequate wijze is gerapporteerd. Opdrachtgever acht deze artikelen niet onredelijk.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Artikel 6.1 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Als accountant heeft Contractant een inspanningsverlichting om de opdracht, met inachtneming van hetgeen daaromtrent tussen partijen is overeengekomen, naar beste inzicht en vermogen en met de zorg van een goed opdrachtnemer uit te voeren. Wij verplichten ons tot de uitvoering van de werkzaamheden, maar kunnen geen garanties geven ten aanzien van inhoudelijke resultaten en kunnen zodoende geen resultaatverplichting met u overeenkomen. Bent u bereid art. 6.1 buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Artikel 6.1 wordt als volgt gewijzigd: de contractant dient zich maximaal in te spannen om de prestaties te laten voldoen aan de overeenkomst, aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Artikel 5 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

In dit artikel ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Wij wensen aan artikel 5 het volgende artikellid toe te voegen:

“5.3 Contractant mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Contractant verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Artikel 5.3 wordt niet opgenomen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Artikel 4.6 en 7.1 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Deze artikelen bepalen respectievelijk de verplichting tot het naleven van wettelijke voorschriften en een uitzondering op de geheimhoudingsplicht voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van deze artikelen onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dit.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Artikel 4.5 Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Wij achten het redelijk dat wij u slechts hoeven te vrijwaren voor boetes en sancties welke aan ons toe te rekenen zijn. Wij stellen derhalve voor dat dit artikel als volgt wordt aangevuld:

“4.5. [...] die verband houden met de Overeenkomst, aan de Contractant toe te rekenen zijn en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Artikel 4.5 vermeldt duidelijk dat het sancties en boetes betreft die verband houden met de overeenkomst. Boetes/sancties worden in de regel alleen opgelegd door de bevoegde instanties bij toerekenbaar/verwijtbaar handelen.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 8: frequentie werkzaamheden en artikelen 11.1 en 22.1
Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten

Vraag:

Uit bijlage 8 alsmede artikelen 11.1 en 22.1 AIV blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Het stellen van fatale termijnen is in strijd met onze onafhankelijkheidsregels en kunnen wij derhalve niet accepteren.

Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Wij

begrijpen dat het voor u belangrijk is te kunnen voldoen aan de op u rustende (wettelijke) termijnen. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is echter onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen, maar overeengekomen termijnen dienen altijd gekwalificeerd te worden als streeftermijnen. Aangezien het huidige document en de artikelen uit de AIV in strijd zijn met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor het volgende artikel aan de overeenkomst toe te voegen:

“De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen.”

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. In bijlage 8 wordt gesproken over uiterlijke termijnen. Als opdrachtgever hebben we te maken met wettelijke termijnen. Wanneer de uiterlijke termijnen niet behaald worden zal dit in wederzijds overleg aangegeven moeten worden inclusief onderbouwing en voorstel voor een herziene termijn.

Percelen: P1 Accountantsdiensten
Beantwoord op: 22 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Artikel 4.4.6 Beschrijvend document

Vraag:

Wanneer het UAE verkeerd wordt ingevuld is opdrachtnemer een opeisbare boete verschuldigd van €20.000,. Wanneer een inschrijver zonder intentie een vraag verkeerd beantwoord in dit formulier, bijvoorbeeld vanwege een menselijk fout, kan er door de opdrachtgever(s) ook een forse boete worden opgelegd. Wanneer inschrijver niet de intentie heeft om onjuiste gegevens aan te vullen en bij constatering van de fout reeds wordt uitgesloten van deelneming, achten wij het buiten proportioneel de inschrijver daarnaast een forse boete van € 20.000,-- op te leggen. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen, behalve voor de gevallen waarin inschrijver opzettelijk onjuiste informatie invult c.q. aanlevert.

Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag te verlagen naar € 5.000,-.

Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 4.4.6 te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 4.4.6 overeenkomstig onze suggesties aan te passen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst bevestigt dat indien na het voorlopige gunningsbesluit zou blijken dat de Inschrijver een inhoudelijk onjuiste verklaring en/of onjuiste of misleidende bewijsmiddelen zou hebben afgegeven, de Inschrijver aan de opdrachtgevers onmiddellijk een direct opeisbare boete van € 20.000,00 verschuldigd is.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Artikel 2.3 Concept overeenkomst en artikel 3.1.2 Beschrijvend document

Vraag:

U kunt de overeenkomst de eerste keer eenzijdig verlengen met twee jaar. Wij wensen de mogelijkheid te hebben om deze verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.

Wij stellen voor aan artikel 2.3 Conceptovereenkomst en 3.1.2 Beschrijvend Document de volgende zin toe te voegen:

“Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren.”

Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op: 22 mrt. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Artikel 2.1 Concept overeenkomst en 3.1.2 Beschrijvend document

Vraag:

Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevegd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet.

Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid artikel 2.1 wederkerig te maken?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

22 mrt. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Artikel 1.3 Concept overeenkomst en artikel 3.1.1 Beschrijvend document

Vraag:

Uit dit artikel blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven deNota's van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens devragenronde en via de NvI's de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in deNvI, worden verwerkt inde overeenkomst?

Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI's in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De aanbestedende dienst gaat met dit laatste akkoord.

Percelen:

P1 Accountantsdiensten

Beantwoord op:

22 mrt. 2024

Label:

Contract